

Resumen y reflexiones de la Mesa redonda “Rebeliones epistémicas, futuros visibles y saberes comunitarios desde el Sur Global”

Por Fco. Ismael Román Moreno

En este coloquio moderado por **Alberto Arribas Lozano**, investigador del Departamento de Sociología Aplicada de la UCM, se propicia un espacio para poder imaginar otros mundos y futuros posibles, gracias a **Grimaldo Rengifo**, responsable del Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas (PRATEC) en Perú, y **Xochitl Leyva**, profesora en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) en México.

En el diálogo establecido entre ambos ponentes se esboza la idea de que la **epistemología** procedente de **occidente** no es, al menos desde la perspectiva actual, suficiente como para crear un futuro conciliador entre las diferentes culturas que coexistimos en el planeta. Asimismo, proponen, a través de sus experiencias, otras posibilidades que conforman **alternativas sólidas y prósperas** para ese futuro conciliativo entre culturas.

El abordaje a esta temática se inicia con **las fuerzas productivas y el vínculo con las relaciones sociales de producción**. En estos términos se aclara que los medios de producción deben ser liderados por los y las **agricultores** ya que, a través de su cosmovisión, pueden mejorar la economía y el paradigma de las relaciones sociales mediante el **cultivo de las historias comunitarias**; de esta forma se emprende el camino para revalorizar otras formas de producir **saberes epistemológicos**.

Existe una clara relación entre el saber y la vida, idea que fue abanderada gracias a la rebelión y revolución agrícola amazónica en el Perú durante los años 80 por **Sendero Luminoso (SL)**. De forma emblemática tomaron la **chaquitacla** (del quechua) para establecer el origen de la cultura agrícola (agri-cultura) en América, así como para demostrar que la sabiduría era partícipe y necesaria para el desarrollo del sistema agrícola. Por otro lado, se destaca la figura de las **chakras** (del kichwa) como resultado del profundo conocimiento de la naturaleza y su sostenibilidad, avalando una relación epistemológica cultural de los conceptos que habitan.

De ese tejido de saber epistemológico nace el concepto unitario de **Abya yala** (del guna), que hace alusión a la “*tierra en plena madurez*”, lo que permite establecer una red político militar amplia para la organización, y con la que facilitar los procesos de emancipación. Es vital reconocer la implicación del **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)**, ya que frente a la arrogancia de la Academia, rescatan, a través de la lucha por la libre determinación de los pueblos, el valor del aprendizaje agrícola.

En contraposición a la idea eurocéntrica basada en el pensamiento fundamentalista del **monocultivo**, la **chackra** ocupa un papel central muy relevante, debido a que aboga por la diversidad de los cultivos y, además, pone en valor el intercambio del conocimiento y las buenas prácticas. La visión que sustenta esta praxis viene dada por la idea de que *todo está vivo*; este pensamiento **biocentrista** permite tratar a la **Natura o Pachamama** como entidad y no como **recurso**.

Se destaca que el **conocimiento no es un atributo meramente humano**, sino que es una relación recíproca entre todos los componentes del sistema Tierra. Se pone en valor la coherencia entre el corazón y el cerebro: **sentipensar**, como un proceso a través del que se fusiona el pensamiento y el sentimiento, con el fin de percibir e interpretar la realidad a partir de la reflexión y el impacto emocional hasta converger en un mismo acto de conocimiento y acción (Torre, 2000).

Por tanto, cabe señalar que **en el proceso de aprendizaje es el corazón quien guía al conocimiento** y que, de esta forma, se trata de **recrear** y no de reproducir, pues no somos máquinas constituidas para ello. Esta premisa constata que las circunstancias dan forma al **saber local** y, a través de la disciplina antropológica, permite tomar conciencia con nuestras raíces.

El **diálogo de saberes de los pueblos**, a partir de su ontología y epistemología, crea, en un continuo compartir, un proceso que avala a otros pueblos en su propio proceso de diálogo. Este **empoderamiento** permite la **soberanía** y la propia toma de decisiones, sin olvidar la necesidad e **interrelación con el resto de los pueblos**, para tener una **armonía en el sistema**. Es decir, **nadie sobra y todas son necesarias** y equivalentes.

Frente a la **policrisis** actual sustentada por crisis sistémicas y de diversa índole, sí es posible **construir otros mundos** a través del (1) **diálogo de saberes-sentires-haceres**, ya que permite la resolución de problemas; (2) **activismo comunitario** con el que poder emprender una guerra contra el olvido de lo común (**Imagen 1**); (3) promover y apoyarse en un **tejido global y translocal de alternativas** que fomenta y prevalezca el movimiento de la vida y el territorio.

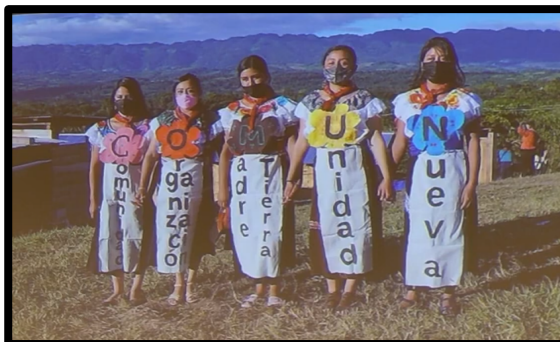


Imagen 1. Iniciativa COMUN de las compañeras zapatistas mostrada por Xochitl Leyva (Autor: Román-Moreno, I.).

Finalmente, tal y como cita la filósofa **Sylvia Wynter**, “**construir y afirmar otros conocimientos es construir y afirmar otros mundos**”, por tanto, ambos ponentes coinciden en que sí es posible poder vertebrar una **epistemología común global** que albergue y de cabida, de forma ecuánime, a las diferentes idiosincrasias culturales sin necesidad de imponer ni oprimirlas, basándose, para la consecución de la **pluridiversidad**, en la teoría de L. **Vygotsky**.

Bibliografía:

- Torre, S. (2000). Estrategias creativas de educación emocional. *Revista española de pedagogía*. 58(217):543-572.