

Verónica Guinand

Economistas Sin Fronteras
Políticas de conocimiento, políticas de ignorancia por Fernando Broncano

Dentro de la jornada de conferencias de Economistas Sin Fronteras, Fernando Broncano abarcó sobre el conocimiento. A simple vista, se aprecia como un tema sencillo, pero ¿cómo afectan los elementos intangibles en nuestra realidad social? ¿Es posible que algo que no tenga una realidad corpórea pueda definirnos, amoldar nuestras relaciones sociales o influir en nuestra cosmovisión?

Broncano hizo referencia a la transformación de la información como un paralelismo de la transformación de nuestra sociedad. Saber es poder, por lo tanto, el conocimiento moldea estructuras sociales. Pero el acto de conocer requiere una voluntad activa de interpretación, no se basa solo en poseer información.

Moulier Bouthang explicaba que el conocimiento no se crea de forma piramidal, sino que es más un acto de polinización basada en su transmisión de unos a otros. *“El conocimiento se produce y reproduce con una infinidad de actos y prácticas sociales creativas y de creación”*. Como es una práctica social, requiere de un acuerdo colectivo, muchas veces intangible, de que tal conocimiento es real. Se ejemplifica en la comunidad científica, donde debe existir un acuerdo generalizado para validar el conocimiento como real. Por lo tanto, el conocimiento que transmites no es del todo absoluto u objetivo y su capacidad de amoldar realidades se basa en su reproducción.

El capitalismo se apropia de las externalidades positivas, socializa las negativas y desarticula el conocimiento al atajar su reproducción en forma de red de polinización. Broncano profundiza en que una de las bases del capitalismo genera barreras sociales ligadas a las estructuras políticas de poder, sociales y culturales que permiten que se accedan o no al conocimiento transformándolo de un bien público, donde nadie era excluido de obtenerlo, hacia su privatización, generando una exclusión. Se aprecia en las patentes o en la transformación del conocimiento de las universidades en el concepto de créditos que tienen diferentes precios a los que no todos pueden acceder.

El impacto es una reingenierización de las relaciones económicas y laborales ya que el que adquiere conocimiento puede obtener cierta situación laboral, una clase social superior donde se disocia la sensación colectiva de la sociedad persistiendo en la individualización y consumismo que sustenta sus principios. Esto ataja al concepto de justicia social que se define, según Amartya Sen, desde una perspectiva de equidad donde los individuos tienen la libertad e igualdad real de oportunidades para desarrollar sus capacidades.

En el mismo contexto, el capitalismo establece una serie de injusticias. Miranda Fricker establece la injusticia epistemológica sobre dicha exclusión del conocimiento, cómo es comprendido, reproducido y desde qué punto de vista. También aparece la injusticia hermenéutica, donde se distorsiona la comprensión de la experiencia al no existir palabras que definan algo en particular. Esto lo hace difícil de categorizar, expresar y, por lo tanto, de solucionar. Por ejemplo, si no tienes una palabra para abuso laboral, no tienes forma de

colectivizarlo con otras víctimas y proponer soluciones de una forma eficaz ante dicha injusticia, perpetuándola. Del mismo modo, está la injusticia testimonial donde, por pertenecer a cierto colectivo, tu discurso tiene mayor relevancia o voz que otros.

Finalmente, Broncano habla de la actividad de hacer el conocimiento de un bien común donde, a través de acciones colectivas, el conocimiento privatizado se vuelva accesible como sucede con Wikipedia o con la piratería de libros. Además de la importancia de la reconexión del proceso de polinización de conocimiento, que es básico en sociedades como las indígenas, a través de su difusión activa.