

Sobre la conferencia de Fernando Broncano, **"Políticas de conocimiento políticas de ignorancia"**

Desde el momento en el que vi que Fernando daría una conferencia sabía que estaría interesada; no porque lo conociese de antes, pero porque la cómo la filosofía está interrelacionada a distintos temas siempre me ha parecido increíblemente cautivador, pero también importante.

A continuación voy a desarrollar un poco los puntos que más me hicieron reflexionar.

Primero, la idea de que la posición social (afectiva, género, económica) depende de la posición epistémica (conocimiento).

Por un lado reconozco esto en mi entorno y en los círculos en los que me muevo; los estudiantes universitarios se separan bastante claramente de aquellos que han decidido o han tenido que resignarse a trabajar directamente. Claro, existen las excepciones de aquellos que se conocían de secundaria, o que simplemente conectan a pesar de estar en puntos de vida distintos, o viendo más allá de cosas superficiales como la educación superior. Pero aquí es donde se presenta la pregunta de, ¿es realmente superficial? Seguramente, si se preguntase de forma suficientemente delicada, muchos universitarios mostrarían que tienen un cierto desdén a los que no lo son y no lo han sido, una cierta superioridad, como si el acceso a una educación universitaria fuese una clara señal de ventaja intelectual. Lo peor es que probablemente el otro grupo estaría de acuerdo, he escuchado varias veces comentarios como "es que no soy tan listo como para ir a la universidad".

Personalmente sí estoy de acuerdo de que la universidad no es para todos, no por cuestión de más inteligencia, pero porque actualmente la universidad ya es solo un puente hacia ciertos trabajos que requieren trozos de papel con mucho significado, los diplomas que se reciben al final. La universidad ya no es un espacio de debate y de creación de conocimiento, al menos no para los estudiantes de grado, por lo que siempre me sorprende que las personas que la atendemos tengamos esa idea de superioridad cerebral. Pero no somos nosotros solos, la sociedad está constantemente empujando al estudiantado a pensar esto, que lo único que vale es ir a la universidad; porque total, sino, ¿qué vamos a ser en la vida?

Volviendo al pensamiento inicial, por otro lado me parece absolutamente falsa la afirmación hecha al principio de este párrafo; dependerá del tipo de conocimiento, ¿no? Porque la mayoría de nosotros no sabemos realmente nada que nos sirva a menos de que funcionemos en el sistema de producción especializada actual. Si nos quitan la electricidad, el agua, el transporte (y el internet), o se nos rompen los elementos que hacen que estos nos lleguen, de repente estamos indefensos y sin recursos mentales para actuar, porque una gran parte no sabemos cómo se crea realmente la electricidad, cómo se enciende un fuego, y cómo asegurar que estamos bebiendo agua potable. La persona que sabe cómo arreglar un coche no está en una posición social alta, y a pesar de ello, en momentos de necesidad ella tiene una posición epistémica muy superior a la mía, por más que yo lleve tres años estudiando veintenas de asignaturas muy específicas y repletas de conocimiento. Por lo tanto, no, no creo que sea la posición epistémica que de la posición social, sino la capacidad de ventarse del propio conocimiento, y de abstraerlo lo suficiente para que parezca incomprensible para alguien no familiarizado con la jerga.

Otro concepto que me pareció curioso fue el modelo de polinización, en el que cada experiencia nueva e interacción nos enriquece, y poco a poco, con nuestras relaciones y contactos, actuamos como las abejas y las flores, creciendo y haciendo crecer. Me pareció muy lógica la idea de que el conocimiento es inherentemente colectivo, y no de una sola persona e individual. Se destacaron los conocimientos indígenas, en los que esta idea de conocimiento aún persiste y es la aceptada. Pero aquí también me volvió el conflicto con el conocimiento como nuestro posicionador en la sociedad, ya que las poblaciones indígenas en muchos aspectos saben mucho más que las personas que vivimos aisladas en las ciudades, pero su posición en el mundo en general es bastante despreciada, y sobre todo poco privilegiada, llegándose a robar sus conocimientos para el beneficio económico. ¿Es eso lo que determina la posición, la voluntad o no de querer lucrarse a título personal a partir de conocimientos adquiridos en grupo? ¿Son determinados superfluos las personas que lo crearon solo porque no están preparadas a explotarlo?

El tiempo y el dinero como limitantes en la capacidad de subir en los estratos epistémicos me parecen fundamentales de tratar y tener en cuenta. No todos tenemos el tiempo para aprender y acceder al conocimiento, ya que para algunos constituiría un sacrificio que no serían capaces de afrontar sin tener que ofrendar otros aspectos básicos de su vida. Además, el dinero, ya que la educación que podría llevar a más conocimiento, y por tanto a mayor posición, en muchos casos simplemente no es afrontable.

Aquí es donde entran las redes sociales, que pueden funcionar como una herramienta de democratización y acceso a información para personas que antes no tenían acceso. Por desgracia, el otro lado de la moneda desvela también una herramienta para la DESinformación y la expropiación del tiempo. ¿Es más beneficioso el mayor acceso que tienen personas antes completamente excluidas de ciertas información, o más pernicioso la posibilidad que da esto a mensajes peligrosos y engañosos de propagarse?

Un tema que también se tocó y que siempre me ha parecido intrigante es la idea de que en ocasiones una situación no puede mejorar, porque las personas que sufren ciertas experiencias negativas no tienen el vocabulario para expresar de forma clara y comprensible lo que les pasa. En ocasiones, no es que no tengan el vocabulario, si no que el vocabulario es desconocido o malinterpretado por las personas a las que se quiere transmitir, como si estuviesen hablando dos idiomas distintos. Puede ser por una falta de perspectiva o empatía por el otro lado, pero también por diferencias en las formas de comunicar. Esto se exagera claramente cuando ocurre entre personas con idiomas nativos distintos, y lo podemos observar casi a diario con el inglés, que como dijo Fernando, funciona como instrumento de dominación en diversidad de espacios. El inglés determina como se articula la comunicación y el espacio, y a pesar de que permite la comunicación entre personas que si no no podrían dialogar, roba la expresión, y también la comprensión que esta puede conllevar.

También me llamo la atención la idea de que en un bien común como la naturaleza, podría restringirse el disfrute a personas que no participasen en su protección y cuidado. Como alguien que ha crecido en una sociedad en la que la libertad es lo que se debe defender ante todo –o al menos eso nos dicen–, esto suena aterrador, pero a la vez, ¿por qué deberían poder gozar de la naturaleza personas que están constantemente contribuyendo a su destrucción?

Por último tengo que admitir que me faltó una parte de debate real, y no solo de preguntas y respuestas, ya que siento que el tema que se trató en esta ponencia habría dado pie a discusiones muy interesantes, pero también porque tengo una constante sensación de que a lo jóvenes, por mucho de que se nos invite a participar en el debate, apenas se nos da realmente ocasión para ello. Se quiere nuestra participación en variedad de espacios, pero a la hora de realmente dejarnos participar y dar nuestra perspectiva, el espacio dado es verdaderamente estrecho.

Para mí, si no puedo discutirle a alguien lo que tiene que decir, aunque sea por entender de donde vienes y ver cómo uno razona su opinión, siempre voy a sentir que se me está intentando convencer de algo, y no que estoy teniendo una interacción valiosa y enriquecedora.

Por lo tanto, algo que me faltó en esta conferencia, pero también en el resto, es esa posibilidad del diálogo inter-generacional, cuya ausencia hace que se agrande más y más la brecha entre nuestros grupos etarios, y la comprensión entre estos.

Saskia Vierheilig
04/05/2024, Granada